

Detta arbete består av 3 delar:

SAG I Klassrumsregler
SAG II Intervju med den andre
SAG III Värdegrunden

Adressen till SAG 15hp (digitalt arbete) är:
www.skaremark.weebly.com

Sammanfattning

Sag I

I SAG I skulle vi observera en läromiljö. Jag gick ut med frågan: hur tillämpar läraren klassrumsreglerna? Reglerna kan vara allt från relationella regler till etikettsregler (Thornberg, 2006). En fråga som dök upp under arbetets gång var: Om läraren inte någon gång hänvisar konkret till trivselreglerna, varför hänger de då uppe? Denna fråga fick inget slutgiltigt svar, men en anledning som låter rimlig är att det antagligen hängde uppe som en påminnelse, som ett kontrakt, om vad läraren och eleverna kom överrens om vid terminens början. Lektionen de hade var experiment och läraren använde, i detta fall, barnens egen nyfikenhet att behålla deras uppmärksamhet. När experimenten var slut återgick de till sin vanliga lektion och där fick läraren både klappa i händer, vissla och använda mig för att försöka få deras uppmärksamhet. Detta gjorde mig illa till mods, eftersom jag anser att det måste finnas ett bättre sätt än att använda mig och min närvaro för att få deras blickar mot sig. Jag lyckades svara på frågan som jag ställde mig i början av arbetets gång, men jag fick även andra frågor under arbetets gång som tyvärr inte lyckades få något riktigt svar.

Sag II

Vår uppgift för denna del var att planera, genomföra och analysera en intervju med en elev. Intervjun i sig skulle stå i centrum för skrivandet och det som tog min uppmärksamhet under analysarbetet var hur många olika sorters frågor vi ställde till vår elev, samt varför jag ansåg det blev just denna sorts frågor. Intervjun skulle göras två och två så jag och min kurskamrat bestämde oss för att inrikta oss på elevens kompisar. Kullberg (2004) och Doverborg och Pramling Samuelsson (2000) skriver att det är svårt att skriva ned konkreta frågor eftersom du som intervjuare inte vet vad eleven ska svara. Därför gjordes istället en mind-map med de områden vi ville ta upp och som var tänkbara sidospår på frågan. De skriver även att så kallade slutna frågor ska undvikas eftersom dessa inte tillför hur barnet i fråga tänker, därför bestämdes att dessa frågor skulle undvikas. Dock när analysen hade tagit plats och jag kom

fram till vilka frågor vi hade frågat mest var det just dessa slutna frågor det blev mest av. Dock utvecklade han sina svar mer än att svara ja och nej på dem, vilket jag ansåg var en av anledningarna till varför vi inte slutade fråga dessa sortens frågor. Intervjuer är ett bra redskap om jag som lärare vill veta vad barnen har lärt sig eller vad de anser vara viktigt, för det är kanske inte samma saker som jag tänkt att de skulle lära sig eller tyckt varit viktigast i undervisningen (Doverborg och Pramling Samuelsson, 2000). Det jag anser vara svårast till nästa intervjutillfälle är att inte bara ställa ja och nej frågorna till eleven.

SAG III

Oss själva som pedagoger i ett lärtillfälle var i fokus på den tredje texten. Jag valde att titta på: hur tillämpar jag värdegrunden? Jag kom fram till att jag försöker se alla eleverna och få dem att prata lika mycket under lektionerna. Jag kom även fram till att vid dessa två tillfällen tillrättavisar jag oftast eleverna som jag anser har brutit mot en oskriven regel (Wellros, 1998; Thornberg, 2006). Jag försöker inte motarbeta barnens kreativa tänkande genom att säga ”det var fel...” om jag var ute efter ett rätt svar, utan istället svarade jag ”det var en bra gissning”. Eftersom skolan är en plats där många kulturer möts anser jag att jobba med människans egenvärde är en stor del i undervisningen och i allmänhet som lärare. Även att ordet kultur är ett brett begrepp anser jag vara viktigt som lärare och att alla olika platser, med olika människor vid olika tillfällen har en egen kultur. Eftersom jag är uppvuxen med den svenska värdegrunden anser jag det är svårt att se vid två tillfällen hur jag tillämpar den. Jag hoppas bara att värdegrunden är så pass djupt inom mig att jag agerar genom den utan att behöva fundera över det. Dock har det varit lärorikt för mig att titta på hur jag agerar mot eleverna för att på så sätt få reda på hur jag som pedagog/lärare kan utvecklas på bästa sätt.

Diskussion

Inför dessa tre SAG-arbeten har det krävts mycket funderingar och läsning av kurslitteratur. Till varje arbete har jag använt dessa tre olika metoder, observerande-, etnografisk- och aktionsforskningsmetod, och utifrån dessa har jag försöka nå svaren på frågorna jag ställt mig. Genom att skriva dessa tre texter har jag fått studera läromiljö, intervju som arbetsmetod och mig själv i praktiken, och därigenom fått se vad som händer i klassrummet. Detta har fått mig att reflektera över mitt eget lärande och min roll som blivande pedagog. Lahdenperä m.fl. (2004) skriver att ”goda lärandemiljöer är helt enkelt miljöer där man kan lära sig och lära sig det som är viktigt att lära sig” (s.62). Jag som pedagog anser att läraren är den viktigaste delen i läromiljön, för kan inte en lärare lära ut då lär sig inte eleverna någonting oavsett hur

klassrummet och resurserna ser ut. Att se hur andra lärare bemöter eleverna får mig att fundera över hur jag bemöter elever samt hur jag vill bemöta elever, men även vilka signaler jag sänder ut i klassrummet. Jag anser att min kunskapssyn speglas speciellt i SAG III eftersom jag anser att alla människor är lika mycket värda och ska behandlas lika oavsett var man kommer ifrån. Även om det står i läroplanen att vi som lärare ska motverka mobbning (skolverket, 2011) anser jag att det är en självklarhet att som lärare motverka alla olika sorters kränkningar, även om det inte stått i läroplanen.

Om jag kunde göra något annorlunda med mina texter är det att jag skulle försökt att rikta in mina frågor mot mitt huvudämne KME; kultur, medier och estetik. De arbetena jag skrivit anser jag vara mer generellt inriktade mot att bli lärare, inte KME-lärare. Detta tror jag beror på att undertiden dessa tre texter skrevs var jag fokuserad på att lära mig att bli lärare. Men hade de skrivits nu när jag har mer information att stå på hade jag inriktat mig mer på bland annat åt så kallade estetiska läroprocesser, som Gustavsson (2006) skriver är processer där man lär via estetik genom att ” skapa, ta emot, eller förmedla bilder” (s.17). Något som jag funderat över nu när SAG-arbetena är slut är att när jag jobbat några år, att läsa dessa texter igen och se om jag tycker samma sak som nu, eller om jag kanske har gått och blivit en av de lärarna jag lovade mig själv att inte bli.

Böcker

Doverborg, Elisabet & Pramling Samuelsson, Ingrid (2000). *Att förstå barns tankar: metodik för barnintervjuer*. 3., [omarb.] uppl. Stockholm: Liber

Gustavsson, Mattis (2006). *KME!?: estetiska läroprocesser på Segevångskolan*. Malmö: Lärarutbildningen, Malmö högskola

Kullberg, Birgitta (2004). *Etnografi i klassrummet*. 2., [rev.] uppl. Lund: Studentlitteratur

Lahdenperä, Pirjo (red.) (2004). *Interkulturell pedagogik i teori och praktik*. Lund: Studentlitteratur

Thornberg, Robert (2006). *Det sociala livet i skolan: socialpsykologi för lärare*. 1. uppl. Stockholm: Liber

Wellros, Seija (1998). *Språk, kultur och social identitet*. Lund: Studentlitteratur

Internet

Skolverket (2011). Läroplan: Lgr11
<http://www.skolverket.se/publikationer?id=2575>
Hämtad: 2011-10-03